

**IV LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE  
Z ODDZIAŁAMI DWUJĘZYCZNYMI  
IM. DRA TYTUSA CHAŁUBIŃSKIEGO W RADOMIU**

**WYMAGANIA EDUKACYJNE NA POSZCZEGÓLNE OCENY  
ŚRÓDROCZNE I ROCZNE  
Z FILOZOFII**

**ZAKRES PODSTAWOWY**

## I. Wymagania edukacyjne na poszczególne oceny do programu nauczania „Spotkania z filozofią” dla liceum ogólnokształcącego i technikum

Wymagania na oceny uwzględniają zapisy podstawy programowej z 2018 r. oraz zmiany z 2024 r., wynikające z uszczuplonej podstawy programowej.

Wymagania na ocenę wyższą obejmują również wymagania na ocenę niższą.

Uczeń, który nie spełnia kryteriów na ocenę dopuszczającą, a jego braki w zakresie wiadomości i umiejętności są tak duże, że nawet przy dużej pomocy nauczyciela nie jest w stanie ich uzupełnić. Uczeń nie przejawia zainteresowania wiedzą, formułowaniem pytań, nie włącza się do dyskusji, uzyskuje ocenę niedostateczną

Numer i temat lekcji	Ocena dopuszczająca	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Ocena celująca
	<b>Uczeń:</b>	<b>Uczeń:</b>	<b>Uczeń:</b>	<b>Uczeń:</b>	<b>Uczeń:</b>
1. Czym jest filozofia? Definicja i działy filozofii	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wyjaśnia pochodzenie nazwy „filozofia”</li> <li>• wymienia dziedziny filozofii</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• odróżnia pytania filozoficzne od innych rodzajów pytań</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• charakteryzuje zagadnienie bezinteresowności poznania filozoficznego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podaje przykłady formułowanych w historii filozofii dylematów filozoficznych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• samodzielnie formułuje pytania filozoficzne</li> <li>• proponuje własne wyjaśnienie zagadnienia bezinteresowności poznania</li> <li>• bierze udział w dyskusji na temat znaczenia filozofii w życiu człowieka</li> </ul>
2. Myślenie filozoficzne, potoczne, naukowe. Rodzaje myślenia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wyjaśnia terminy: <i>światopogląd, myślenie potoczne, ideologia, myślenie mityczne</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wskazuje podobieństwa i różnice między filozofią a religią, sztuką i nauką</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• charakteryzuje zjawisko konformizmu poznawczego</li> <li>• przytacza argumenty przeciw „czystemu myśleniu”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• opisuje powiązania filozofii i innych dziedzin życia człowieka</li> <li>• wskazuje na współczesne przykłady obecności myślenia mitycznego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tworzy wypowiedź piętnującą lenistwo intelektualne</li> </ul>
3. Czy słowa coś znaczą? Elementy logicznej analizy wypowiedzi	<ul style="list-style-type: none"> <li>• opisuje funkcje wypowiedzi</li> <li>• wyjaśnia terminy: <i>zdanie w sensie logicznym, sugestia, truizm, wypowiedź mętna</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• charakteryzuje przyczyny niejasności wypowiedzi</li> <li>• wyjaśnia podział na zdania syntetyczne i analityczne</li> <li>• przedstawia klasyczną definicję prawdy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podaje przykłady wypowiedzi zawierających sugestie i krytycznie je analizuje</li> <li>• podaje własne przykłady zdań analitycznych i syntetycznych (zarówno prawdziwych, jak i fałszywych)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podaje przykłady – inne niż omówione w podręczniku lub na lekcji – funkcji wypowiedzi</li> <li>• przekształca wypowiedzi mętne w zdania w sensie logicznym</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tworzy przykłady zadań zawierających paradoksy</li> <li>• przedstawia nieklasyczne definicje prawdy i wskazuje ich mocne i słabe strony względem definicji klasycznej</li> </ul>

4. Co jest czym? Definiowanie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• odróżnia definicje sprawozdawcze i projektujące</li> <li>• charakteryzuje budowę definicji klasycznej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wymienia błędy definicji sprawozdawczych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• opisuje filozoficzną i praktyczną wartość definiowania</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• charakteryzuje problemy związane z formułowaniem definicji realnych</li> <li>• podaje własne przykłady poszczególnych typów błędów w definiowaniu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nazywa i koryguje błędy zawarte w definicjach</li> <li>• świadomie tworzy definicje zawierające błędy i poddaje je dyskusji</li> </ul>
5. Jak wyrazić i uzasadnić swoje przekonania? Argumentacja i dyskusja jako narzędzia filozoficzne	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wymienia i omawia podane w podręczniku rodzaje argumentacji</li> <li>• podaje cechy dobrej dyskusji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• charakteryzuje warunki akceptowalności omówionych argumentacji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dokonuje krytyki argumentacji nieracjonalnej i nieuczciwej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podaje inne niż omówione w podręczniku lub na lekcji rodzaje argumentacji, zarówno uczciwej, jak i nieuczciwej</li> <li>• podaje przykłady wypowiedzi, które mogą zostać ocenione jako argumenty poprawne lub niepoprawne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• uczestniczy w dyskusji merytorycznej</li> <li>• proponuje zagadnienia do dyskusji</li> </ul>
Powtórzenie wiadomości z rozdziału I	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wyjaśnia podstawowe pojęcia związane z myśleniem filozoficznym</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podaje przykłady zagadnień z zakresu poszczególnych dziedzin filozofii</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• omawia zróżnicowanie źródeł ludzkiej wiedzy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawia relacje między historycznymi i kulturowymi źródłami filozofii</li> <li>• konstruuje własne przykłady poszczególnych typów argumentacji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wskazuje etyczne racje na rzecz racjonalnego argumentowania</li> </ul>
6. Czy światem rządzą zasady? <i>Arché</i> i początki filozofii	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wyjaśnia określenie „filozofowie przyrody” i przedstawia znaczenie pojęcia <i>arché</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• omawia koncepcje <i>arché</i> u filozofów jońskich i Pitagorasa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wskazuje społeczny, kulturowy i geograficzny kontekst kształtowania się pierwszych koncepcji filozoficznych</li> <li>• podaje różne rozumienia wyrazów „natura” i „przyroda”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podaje argumenty na rzecz własnego rozumienia <i>arché</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bierze udział w dyskusji na temat zasadności poszukiwania <i>arché</i></li> </ul>

<p>7. Lepsza jest zmienność czy stałość? Heraklit kontra Parmenides</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• objaśnia koncepcje <i>arché</i> w filozofii Heraklita i Parmenidesa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wskazuje na cechy bytu i niebytu w koncepcji Parmenidesa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przytacza metodę redukcji do absurdu i omawia „paradoks strzały” lub „Achilles i żółw”</li> <li>• wskazuje na wątki myśli Heraklita i Parmenidesa w filozofii Empedoklesa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przytacza przykłady zastosowania koncepcji wariabilizmu i statyzmu w myśleniu codziennym</li> <li>• dokonuje logicznej analizy paradoksów Zenona</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tworzy wypowiedź będącą apologią koncepcji wariabilizmu lub statyzmu</li> <li>• bierze udział w dyskusji na temat przewagi jednego ze źródeł poznania: doświadczenia lub rozumu</li> </ul>
<p>8. Świat składa się z atomów. Grecy i początki nauki</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wymienia elementy koncepcji atomizmu u Demokryta i Leucypa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• omawia różnice w pojmowaniu bytu przez atomistów i eleatów</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wskazuje cechy metody empirycznej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• porównuje różne koncepcje <i>arche</i> wypracowane przez filozofów starożytnych z uwzględnieniem teorii atomistycznej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rozważa kwestię wolności woli w świecie zdeterminowanym przez atomy</li> </ul>
<p>9. Czy można poznać świat? Metoda Sokratesa i idealizm Platona</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rozróżnia określenia: <i>wiedza subiektywna</i> i <i>wiedza obiektywna</i></li> <li>• określa cechy metody majeutycznej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawia platońską krytykę postrzegania zmysłowego</li> <li>• wyjaśnia platońskie rozróżnienie na świat idei i świat rzeczy</li> <li>• określa cechy metody elenktycznej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• charakteryzuje proces anamnezy jako podstawę platońskiej teorii poznania</li> <li>• interpretuje w przestrzeni ontologicznej i epistemologicznej alegorię jaskini</li> <li>• charakteryzuje koncepcję człowieka i duszy u Platona</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wykazuje przeobrażenia platońskiej teorii poznania względem filozofii Sokratesa</li> <li>• charakteryzuje koncepcję kosmologiczną Platona i porównuje ją z opisem stworzenia świata z <i>Księgi Rodzaju</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przeprowadza rozmowę na dowolny temat za pomocą metody majeutycznej</li> <li>• rekonstruuje polityczne przemiany w Atenach w V/IV w. p.n.e. jako tło dla filozofii Platona</li> </ul>
<p>10. Czy filozofia to tylko przypisy do Platona? Idealizm platoński w późniejszych epokach</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• charakteryzuje idealizm jako system filozoficzny</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rekonstruuje racjonalistyczne wątki w filozofii Kartezjusza</li> <li>• odróżnia idealizm ontologiczny od epistemologicznego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• omawia napięcie między wątpieniem a poszukiwaniem pewności w koncepcji Kartezjusza</li> <li>• wyjaśnia stwierdzenie Berkeleya „Istnieć to być postrzeganym” na tle jego poglądów</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dokonuje syntezy rozwoju idealizmu w filozofii nowożytnej</li> <li>• samodzielnie interpretuje stwierdzenie Berkeleya „Istnieć to być postrzeganym” w odniesieniu do wybranych przemian kultury współczesnej</li> <li>• wyjaśnia spójność ontologii Berkeleya</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tworzy wypowiedź na temat przemian wybranego elementu życia społecznego, które odnoszą się do faz rozwoju Ducha Absolutnego</li> <li>• przedstawia koncepcję rozwoju Ducha Absolutnego u Hegla i jego fazy</li> </ul>

<p>11. Jak poznać świat różnorodnych rzeczy? Realizm metafizyczny Arystotelesa</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• opisuje koncepcję realizmu metafizycznego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wskazuje różnice między myślą Platona i Arystotelesa w kwestii teorii wiedzy i metafizyki</li> <li>• wskazuje na Arystotelesa jako na myśliciela łączącego wiedzę filozoficzną i naukową</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• charakteryzuje dynamiczną koncepcję bytu Arystotelesa.</li> <li>• charakteryzuje dualizm jako koncepcję filozoficzną</li> <li>• wymienia rodzaje przyczyn i określa koncepcję celowości natury</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• omawia arystotelesowską krytykę teorii idei</li> <li>• uzasadnia występowanie różnych dualizmów w systemie Arystotelesa</li> <li>• charakteryzuje koncepcję kosmologiczną Platona i konieczność istnienia bytu koniecznego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podaje argumenty przeciw koncepcji celowości natury</li> <li>• omawia rodzaje przyczyn na przykładach innych niż omawiane w podręczniku i na lekcji</li> <li>• logicznie wyprowadza atrybuty bytu koniecznego</li> </ul>
<p>12. Ile waży wiedza? Filozofia a nauka nowożytna</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• charakteryzuje materializm jako pogląd ontologiczny na tle innych koncepcji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rekonstruuje przemiany pojęcia materii w filozofii i nauce nowożytnej</li> <li>• opisuje założenia i problemy materializmu mechanistycznego i naturalistycznego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wymienia postulaty empiryzmu i opisuje koncepcję idoli Bacona</li> <li>• wskazuje na różnice między dedukcją a indukcją w dochodzeniu do wiedzy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wyjaśnia różnice między organiczną a mechaniczną wizją świata i społeczeństwa</li> <li>• omawia bacońskie typy idoli i podaje współczesne egzemplifikacje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tworzy wypowiedź na temat skutków stosowania metody naukowej w różnych dziedzinach życia</li> <li>• podaje inne niż omówione w podręczniku i na lekcji przykłady rozumowania dedukcyjnego i indukcyjnego</li> </ul>
<p>13. Czy w ogóle możemy coś wiedzieć? Sceptycyzm, czyli o wątpleniu</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• określa tło powstania filozofii sceptycznej</li> <li>• zestawia poglądy sceptyków oraz Platona i Arystotelesa na naturę poznania</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• charakteryzuje „postawę sceptyczną” Pyrrona i Sekstusa Empiryka oraz porównuje ją ze sceptycyzmem Montaigne’a</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawia sceptyczną krytykę wnioskowania logicznego, poznania zmysłowego i indukcji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• samodzielnie podaje przykłady krytycznych sądów na temat możliwości poznania zmysłowego, empirycznego i racjonalnego</li> <li>• wskazuje na związek sceptycznej teorii poznania i etyki</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tworzy wypowiedź porównującą sceptycyzm Kartezjusza i Montaigne’a</li> <li>• dokonuje krytyki sceptycyzmu w oparciu o przekonania sceptyków</li> <li>• tworzy wypowiedź na temat wpływu sceptycyzmu na rozwój nauki</li> </ul>
<p>14. Co możemy wiedzieć o bogach? Filozofia a religia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wyjaśnia znaczenie terminów: <i>dogmat</i>, <i>antropomorfizm</i>, <i>panteizm</i>, <i>ateizm</i>, <i>deizm</i></li> <li>• omawia krytykę politeizmu w filozofii Platona i Arystotelesa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przytacza argumenty za istnieniem Boga według Tomasza z Akwinu</li> <li>• charakteryzuje politeizm, monoteizm oraz panteizm</li> <li>• charakteryzuje poglądy na boskość stoików i epikurejczyków</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• objaśnia poglądy na naturę Boga w koncepcjach Kartezjusza, Berkeleyya i Kanta</li> <li>• przedstawia dowód ontologiczny na istnienie Boga</li> <li>• przedstawia drogę do wiary św. Augustyna</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawia różnorodność związków między religią a filozofią</li> <li>• określa związek między filozofią Platona i Arystotelesa a filozofią myślicieli chrześcijańskich (Augustyn i Tomasz z Akwinu)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bierze udział w dyskusji na temat znaczenia religii w życiu człowieka</li> <li>• dokonuje próby krytyki argumentów na istnienie Boga przedstawionych przez Tomasza z Akwinu</li> </ul>

Powtórzenie wiadomości z rozdziału II	<ul style="list-style-type: none"> <li>opisuje przemiany poglądów w kwestii poszukiwania <i>arché</i> przez filozofów starożytnych</li> <li>porównuje typy idealizmów</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zestawia idealizm, realizm i sceptycyzm jako koncepcje ontologiczne i teoriopoznawcze</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>przeprowadza krytykę poglądów Demokryta z perspektywy filozofii Platona</li> <li>wyjaśnia, jaki wpływ miały teorie starożytnych filozofów na teologię chrześcijańską</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>wyjaśnia znaczenie wczesnych filozofów greckich dla rozwoju wielkich systemów filozoficznych Platona i Arystotelesa</li> <li>wskazuje wątki idealistyczne, realistyczne i sceptyczne obecne we współczesnej kulturze</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>przeprowadza krytykę poglądów Platona z perspektywy filozofii Demokryta</li> </ul>
14. Wiedza o człowieku. Zwrot etyczny w filozofii starożytnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>charakteryzuje koncepcje cnoty u Sokratesa</li> <li>opisuje podział duszy w filozofii platońskiej i wiąże go z cnotami duszy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>charakteryzuje koncepcje intelektualizmu etycznego i absolutyzmu moralnego Sokratesa i jego przemiany u Platona</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>omawia znaczenie sokratejskich haseł „poznaj samego siebie” w perspektywie etycznej</li> <li>charakteryzuje koncepcję miłości u Platona i porównuje ją ze współczesnym rozumieniem miłości platonicznej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>podaje inne niż omówione w podręczniku i na lekcji przykłady absolutyzmu moralnego</li> <li>formułuje wypowiedź o znaczeniu obrazu śmierci Sokratesa dla filozofii platońskiej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>samodzielnie tworzy wypowiedź na temat „Dlaczego ludzie czynią zło?”</li> <li>Bierze udział w dyskusji na temat skuteczności i rzetelności obrony podczas procesu Sokratesa.</li> </ul>
15. Gdzie znajduje się złoty środek? Szczęśliwe życie według Arystotelesa	<ul style="list-style-type: none"> <li>wyjaśnia koncepcję eudajmonizmu</li> <li>charakteryzuje podział dóbr w etyce Arystotelesa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>opisuje warunki cnotliwego życia w koncepcji Arystotelesa i wymienia rodzaje cnot</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>przedstawia zasadę „złotego środka” jako podstawę cnot etycznych</li> <li>podaje przykłady użycia wyrazów „szczęście” i „dobro” zaczerpnięte ze współczesnego życia społecznego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>analizuje różnicę w pojmowaniu dobra przez Platona i Arystotelesa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>uzasadnia, dlaczego tylko działania dobrowolne są podstawą do formułowania ocen etycznych</li> </ul>
16. Przyjemność czy spokój? Filozofia życia według epikurejczyków i stoików	<ul style="list-style-type: none"> <li>charakteryzuje etykę hedonistyczną na tle koncepcji filozoficznych Epikura</li> <li>rozdziela rodzaje przyjemności w etyce hedonistycznej</li> <li>wymienia typy działalności według stoików</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>wymienia rodzaje lęków – przeszkód na drodze do szczęścia</li> <li>wskazuje następców etyki epikurejskiej i stoickiej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>omawia stoicką koncepcję szczęścia i zestawia ją z koncepcją epikurejską</li> <li>przedstawia warunki apatii jako stanu duchowej równowagi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>podaje możliwe negatywne konsekwencje stanu apatii w rozumieniu stoików</li> <li>formułuje argumenty w sporze o podstawę oceny wartości moralnej czynu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>tworzy wypowiedź na temat relacji między spokojem a szczęściem</li> <li>inicjuje dyskusję na temat sensu cierpienia</li> </ul>

Powtórzenie wiadomości z rozdziału III	<ul style="list-style-type: none"> <li>wymienia główne nurty etyki starożytnej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>omawia różnice i podobieństwa między etyką Arystotelesa i stoików</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>omawia w wybranych koncepcjach etycznych prowadzące do nieszczęśliwego życia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>porównuje poglądy na udział emocji i rozumu w życiu człowieka w wybranych koncepcjach etycznych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>tworzy wypowiedź na temat ograniczeń absolutyzmu moralnego jako koncepcji etycznej</li> </ul>
17. Co to znaczy, że coś ma wartość? Wprowadzenie do aksjologii	<ul style="list-style-type: none"> <li>omawia zakres aksjologii jako działy filozofii</li> <li>wymienia sposoby istnienia wartości</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>przedstawia ogólną definicję wartości i podział na wartości pozytywne i negatywne oraz wartości deklarowane i realizowane</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>przytacza poglądy Schelera i Ingardena na hierarchię wartości</li> <li>omawia poglądy na temat celowości wartości</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>podaje przykłady hierarchii wartości, które funkcjonują w jego otoczeniu lub w społeczeństwie</li> <li>przytacza sposoby rozumienia wyrażenia „wartość” z dziedzin wiedzy innych niż filozofia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>tworzy wypowiedź, w której argumentuje za relatywizmem lub absolutyzmem aksjologicznym</li> </ul>
Powtórzenie wiadomości z rozdziału IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>omawia podstawowe kryteria wartościowania</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>charakteryzuje etykę i estetykę jako dziedziny aksjologiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>odtwarza spór między subiektywistami a obiektywistami w kwestii sposobu istnienia wartości</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>wskazuje na związek aksjologii z innymi dziedzinami życia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>przedstawia swoje zdanie w kontekście istnienia wartości i sposobu ich poznania oraz je uzasadnia</li> </ul>

## II. Ogólne wymagania edukacyjne na poszczególne oceny śródroczne i roczne z filozofii

### Ocena celująca (6)

Ocenę celującą otrzymuje Uczeń, który: w pełni opanował wiedzę i umiejętności określone w podstawie programowej, w sposób swobodny używa pojęć i terminów filozoficznych, prezentuje poznane kierunki i koncepcje filozoficzne, samodzielnie i krytycznie podejmuje problemy filozoficzne i analizuje tekst źródłowy, prezentuje własne stanowisko w poznanych zagadnieniach filozoficznych, nie popełnia błędów logicznych. Dodatkowym atutem, (a w przypadku sukcesów również alternatywnym do powyższych wymagań) jest uczestnictwo w olimpiadzie filozoficznej. Także dodatkowym atutem będą pozaszkolne formy rozwijania zainteresowań filozoficznych.

### Ocena bardzo dobra (5)

Ocenę bardzo dobrą otrzymuje Uczeń, który: ma wiedzę i umiejętności określone w podstawie programowej, potrafi się nimi posłużyć w sytuacjach problemowych, analizuje i porównuje dane zawarte w różnych źródłach, a także samodzielnie je interpretuje, potrafi odnieść się do kilku odmiennych interpretacji tekstu filozoficznego, samodzielnie i kreatywnie rozwiązuje postawione problemy, wykazuje się kreatywnością podczas realizacji zadań grupowych, aktywnie wykorzystuje swoją wiedzę na lekcji, zna i stosuje poznane terminy i pojęcia filozoficzne, rozpoznaje poszczególne koncepcje i szkoły filozoficzne, samodzielnie i krytycznie stawia pytania do tekstu źródłowego, prezentuje i potrafi obronić własne stanowisko względem problemów filozoficznych, nie popełnia błędów logicznych.

### Ocena dobra (4)

Ocenę dobrą otrzymuje Uczeń, który: ma wiedzę i umiejętności określone w podstawie programowej z niewielkimi brakami, potrafi posłużyć się wiedzą i umiejętnościami w typowych sytuacjach oraz niektórych nietypowych, porównuje informacje zawarte w różnych źródłach i korzysta z nich ze zrozumieniem, przeprowadza krytyczną anali-

zę źródeł informacji, twórczo korzysta z uwag nauczyciela, przedstawia własne pomysły podczas zadań grupowych, samodzielnie dokonuje analizy i interpretacji tekstu filozoficznego, posługuje się pojęciami i terminami filozoficznymi, odwołuje się do poznanych koncepcji filozoficznych, stawia pytania do tekstów źródłowych, samodzielnie odtwarza argumentację zawartą w tekstach filozoficznych, jest aktywny i zaangażowany w tok lekcji.

### **Ocena dostateczna (3)**

Ocenę dostateczną otrzymuje Uczeń, który: ma wiedzę określoną w podstawie programowej z niewielkimi brakami, stosuje wiedzę i umiejętności w sytuacjach typowych, w czytanych tekstach odróżnia fakty od opinii, formułuje ustne i pisemne wypowiedzi zawierające własne poglądy dotyczące zagadnień filozoficznych, podejmuje współpracę z innymi członkami grupy w trakcie zadań grupowych. zna podstawowe terminy i pojęcia filozoficzne, rozpoznaje kierunki filozoficzne na podstawie tekstu źródłowego, stawia samodzielnie pytania do tekstu.

### **Ocena dopuszczająca (2)**

Ocenę dopuszczającą otrzymuje Uczeń, który: ma wiedzę określoną w podstawie programowej ze znacznymi brakami, przedstawia z pomocą nauczyciela, w formie ustnej i pisemnej, poglądy na temat tekstów filozoficznych, zna podstawowe pojęcia i terminy filozoficzne, samodzielnie potrafi odtworzyć główną tezę zawartą w tekście źródłowym, z pomocą nauczyciela poprawnie wykonuje zadania, nie angażuje się w przedmiot, nie zabiera głosu w dyskusjach.

### **Ocena niedostateczna (1)**

Ocenę niedostateczną otrzymuje Uczeń, który: nie zna podstawowych terminów i pojęć filozoficznych, posiada duże braki w wiadomościach i umiejętnościach, nie potrafi samodzielnie postawić pytania do tekstu źródłowego, nie podejmuje własnej refleksji, nie angażuje się w przedmiot, na lekcjach przyjmuje postawę bierną i nie wykazuje chęci do nauki. Nie spełnia kryteriów wymagań na ocenę dopuszczającą.

Opracował w oparciu o podstawę programową z dn. 28. 06. 2024 r. dla przedmiotu filozofia w zakresie podstawowym oraz wymagania edukacyjne przygotowane przez wydawcę podręcznika „Spotkania z filozofią” *Dariusz Rzepka*